



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru  
Obala bana Berislavića 1  
21220 TROGIR

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru, po višoj sudskoj savjetnici Marini Madžar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: JERE RUBELJ, RUBELJI,VAJIĆI 21, MITLO, OIB: 87607866894, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača JERE RUBELJA, RUBELJI,VAJIĆI 21, MITLO, OIB: 87607866894.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: JERE RUBELJ, RUBELJI,VAJIĆI 21, MITLO, OIB: 87607866894, uz obavijest kako se potrošač nije očitovao o tome je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, uslijed čega se temeljem odredbe čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a propisano je da je cilj navedenog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim Zakonom. Nadalje, odredbom čl. 24. st. 3. ZSP-a propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike, a koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.o ZSP-a.

Odredbom članka 79. m stavak 1. alineja 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama tog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Odredbom čl. 75. st. 1. ZSP-a određeno je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač:

1. pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti
2. u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje dao netočne ili nepotpune podatke o svojim imovinskim prilikama, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javnih obveza
3. u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja
4. tijekom postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema ovom Zakonu ili
5. namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda za plaćanje koji vodi FINA, utvrđeno je da potrošač ima sljedeću evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje:

- pravomoćno Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivana Adžije iz Zaprešića Ovr-13597/17 od 28. prosinca 2017. godine, vjerovnika Telemach Hrvatska d.o.o. (ranije Tele 2 d.o.o.), radi naplate glavnice u iznosu od 3.030,64 kn,

te da po osnovama za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/18) ima dugovanje od 104.442,45 KN na ime glavnice.

Pregledom svih osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sud je utvrdio da se radi o dugovanju potrošača prema:

- Erste & Steiermarkische bank d.d. po dvije osnove, i to glavnice u iznosu od 23.176,40 KN i glavnice u iznosu od 8.054,12 KN,
- Privrednoj banci Zagreb d.d. glavnice u iznosu od 8.221,87 EUR,
- Hrvatskom telekomu d.d. glavnice u iznosu od 2.954,50 KN,
- A1 Hrvatskoj d.o.o. glavnice u iznosu od 1.522,20 KN,
- VII Policijskoj postaji Trešnjevka novčanu kaznu u iznosu od 100,00 KN.

Pregledom podataka o imovini potrošača utvrđeno je da je kroz 2017., 2018. i 2019. imao vrlo slaba primanja, a druge imovine nema. Nadalje, pregledom svih gore navedenih osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač unatoč već nastalom dugovanju za telekomunikacijske usluge prema Hrvatskom telekomu d.d. i A1 Hrvatska d.o.o., koja nije podmirio, sklopio ugovor s novim teleoperatorom, Telemach Hrvatska d.o.o., prema kojem stvara nova dugovanja.

Uslijed činjenice da je potrošač unatoč tome što ima slaba primanja koristio telekomunikacijske usluge više teleoperatera na način da je po stvaranju dugovanja prema jednom teleoperateru sklapao ugovor s novim teleoperaterom, iako je zbog svoje financijske situacije znao da nije u mogućnosti podmiriti račune za te usluge, sud potrošača Jeru Rubelja ne smatra poštenim potrošačem. Pri ovome sud je posebno vodio računa o činjenici da se radi o troškovima za usluge koje zasigurno nisu od egzistencijalne važnosti već, naprotiv, predstavljaju luksuz te je ovakvim ponašanjem, najblaže rečeno, potrošač postupao neodgovorno odnosno nepošteno.

Slijedom navedenog, a na temelju odredbe čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a u vezi s čl. 75. st. 1. alineja 1. ZSP-a sud je obustavio jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jere Rubelja.

U Trogiru, 25. studenoga 2020.

Viša sudska savjetnica

Marina Madžar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča

2. potrošač

3. vjerovnici:

- Telemach d.o.o. po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku u Zagrebu

Broj zapisa: **1789b-14f67**

Kontrolni broj: **0179d-4c7aa-9151e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA MADŽAR, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.